



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Escuela Profesional de Conservación y Restauración

Restauraciones de la primera mitad del siglo XX: aproximación a su identificación en la colección cerámica Enrique Fracchia del Museo de Arqueología y Antropología, UNMSM

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**Para optar el Grado Académico de Bachiller en Conservación y
Restauración**

AUTOR

Selene Ziumel Nicole GARCÍA HORNA

ASESORES

Dra. Mónica SOLÓRZANO GONZALES

Mg. Yuri Igor CAVERO PALOMINO

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

García, S. (2021). *Restauraciones de la primera mitad del siglo XX: aproximación a su identificación en la colección cerámica Enrique Fracchia del Museo de Arqueología y Antropología, UNMSM*. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humana, Escuela Profesional de Conservación y Restauración]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del autor	“—”
DNI o pasaporte del autor	74827439
Código ORCID del asesor	<p>Mónica Solórzano Gonzales https://orcid.org/0000-0002-1317-8778</p> <p>Yuri Igor Caveró Palomino https://orcid.org/0000-0002-1603-3873</p>
DNI o pasaporte del asesor	<p>Mónica Solórzano Gonzáles 05397086</p> <p>Yuri Igor Caveró Palomino 06814742</p>
Grupo de investigación	Arqueología de la Ciencia y las Tecnologías Andinas (ACTA)
Agencia financiadora	Programa de Promoción de Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller. UNMSM.
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	<p>Lugar: Perú, Lima, Cercado de Lima, Museode Arqueología y Antropología de la UNMSM. Parque Universitario, de, Av. Nicolás de Piérola 1222, Cercado de Lima 15001</p> <p>Coordenadas: 12°03'20"S 77°01'44"W</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020-2021
Disciplinas OCDE	<p>Otras Humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01</p>

ESCUELA PROFESIONAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

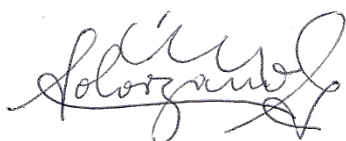
A los veintiséis días del mes de enero del dos mil veintiuno, a las 11:00 horas, se reúne vía Google Meet, el Jurado de Sustentación integrado por los docentes miembros del Comité de Gestión: la Dra. Mónica Solórzano Gonzales, la Mg. Pilar Antonieta Portocarrero Gallardo, el Lic. Víctor Raúl Gálvez Barrera, así como el asesor Mg. Yuri Caveró Palomino, con la finalidad de escuchar la Sustentación del Trabajo de investigación titulado: **“RESTAURACIONES DE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX: APROXIMACIÓN A SU IDENTIFICACIÓN EN LA COLECCIÓN CERÁMICA ENRIQUE FRACCHIA DEL MUSEO DE ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA, UNMSM”**, que la estudiante **Selene Ziumel Nicole García Horna**, ha presentado a consideración de la Escuela, para obtener el Grado de Bachiller.

Concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

MUY BUENO 17 DIECISIETE

Luego del proceso de sustentación y calificación, se comunicó a la estudiante el resultado obtenido, por lo cual el Jurado recomienda a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas que se le otorgue el grado académico de **BACHILLER EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN**.

Siendo las 11:50 horas concluyó el acto de sustentación, por lo cual los miembros del Jurado, dando fe de lo actuado, firman la presente Acta de Sustentación.



Dra. Mónica Solórzano Gonzales

Presidente y asesora



Lic. Víctor Raúl Gálvez Barrera

Miembro



Lic. María Ysabel Medina Castro

Miembro



Mg. Yuri Caveró Palomino

Asesor

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO I LA COLECCIÓN DE CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DEL MAA-UNMSM	
1.1. El Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM.....	16
1.2. La colección de cerámica Enrique Fracchia del MAA-UNMSM.....	19
1.3. Las restauraciones históricas en la cerámica arqueológica.....	22
1.4. Restauraciones identificadas en la cerámica de la col. E. Fracchia.....	23
CONCLUSIONES.....	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	32
ANEXOS.....	33
- Modelo de fichas de diagnóstico del estado de conservación.....	34

RESUMEN

El objetivo principal del presente trabajo de investigación es efectuar una aproximación inicial para identificar y diagnosticar los procedimientos, productos, principios teóricos y criterios aplicados en la restauración de objetos cerámicos durante la primera mitad del siglo XX.

Como parte de la metodología de estudio, se identificó que 300 especímenes de la colección Enrique Fracchia Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos fueron restaurados en dicha época; por lo cual, se seleccionó una muestra de 20 vasijas para ser diagnosticadas y analizadas. El resultado que obtuvimos fue la presencia de envejecimiento de los adhesivos, los materiales empleados en las reintegraciones vienen generando afectaciones a las estructuras de la superficie cerámica y el procedimiento técnico aplicado en las restauraciones fue defectuoso.

Estos problemas identificados nos llevan a concluir que las restauraciones antiguas carecen de procedimientos, materiales y técnicas idóneas, y como consecuencia de ello, vienen generando otros efectos negativos y perjudiciales para las piezas. Como conclusión de nuestros estudios, sugerimos que deben implementarse medidas de conservación curativa y de ser posible someterlas a nuevas intervenciones de restauración; con la finalidad de salvaguardar la integridad física de estos valiosos bienes culturales.

Palabras Clave: *Restauraciones antiguas, cerámica Nasca, colección E. Fracchia.*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene por objeto efectuar una aproximación inicial para la identificación y diagnóstico de los procedimientos, los productos, los principios teóricos y los criterios aplicados en la restauración de objetos cerámicos durante la primera mitad del siglo XX. Para cuyo efecto se diagnosticó y evaluó una muestra de 20 vasijas cerámicas pertenecientes a la colección Enrique Fracchia del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Delimitación del problema

A lo largo de los últimos años, existe una considerable cantidad de literatura relacionada a las restauraciones antiguas, se aborda dichas intervenciones desde un punto de vista crítico y resaltándose que durante su ejecución fueron aplicados distintos productos de acuerdo a los usos de la época. Además, se evidencia la poca precaución técnica seguida al momento de haberse restaurado los bienes arqueológicos. Mediante un diagnóstico organoléptico de los objetos cerámicos es posible detectar los tipos de materiales empleados y como estos al transcurrir el tiempo han causado mayor daño a los objetos cerámicos.

La colección cerámica Enrique Fracchia del Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, está compuesta por aproximadamente 2810 objetos entre

cerámica y textiles de filiación cultural Nasca, Paracas, Inca y Chíncha. En donde 2510 corresponde a objetos cerámicos y 300 a objetos textiles. De los 2510 objetos cerámicos Nasca, se ha identificado que 300 presentan evidencias de haber sido restaurados durante la primera mitad del siglo XX.

Para el desarrollo de la investigación hemos considerado evaluar y diagnosticar una muestra de 20 vasijas cerámicas Nasca, perteneciente a la referida colección. Se ha observado que con el paso del tiempo, estas intervenciones vienen presentando algunos efectos y deterioros, por lo cual requieren ser analizados y evaluados para poder sugerir la aplicación de medidas de conservación curativa a fin de estabilizarlas y en algunos casos es necesario realizarse nuevas intervenciones de restauración a fin de evitar un mayor deterioro de las vasijas cerámicas.

Formulación del problema

Los principios teóricos, criterios de restauración e insumos aplicados en la restauración de las piezas cerámicas de la Colección Enrique Fracchia durante la primera mitad del siglo XX, pretendían estabilizar y devolver la forma original a las vasijas. Sin embargo, debido a las características de los productos empleados y al tiempo transcurrido, se puede inferir que estos estarían ocasionando una serie de deterioros que afectan estructuralmente al soporte. Por lo cual, hemos formulado la siguiente interrogante ¿Cuáles fueron los principios teóricos, los criterios de restauración e insumos aplicados en la restauración de las piezas cerámicas de la Colección Enrique Fracchia durante la primera mitad del siglo XX y cuál es su estado de conservación actual?

Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación, se realiza por la necesidad de identificar las restauraciones realizadas durante la primera mitad del siglo XX en objetos cerámicos de la colección Enrique Fracchia. Esta colección constituye un valioso patrimonio cultural del Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, que merece ser preservado para las generaciones universitarias futuras. Por lo cual es necesario conocer cuál es el estado de conservación de estos objetos, pues en la época antes mencionada, muchos objetos cerámicos fueron restaurados sin un registro documental detallado, sin las precauciones y sin los cuidados adecuados. Solamente realizando una identificación y diagnóstico del comportamiento de los procedimientos e insumos utilizados, durante estas restauraciones, podremos saber cuáles fueron los criterios y principios aplicados en esas intervenciones y quienes fueron las personas que se encargaron de dichas labores.

Además de lo mencionado, el desarrollo del presente estudio ha permitido determinar la existencia de algunas vasijas cerámicas intervenidas, que no mantienen su estabilidad estructural; ello como consecuencia del comportamiento de los insumos utilizados y debido al tiempo transcurrido desde que fueron restauradas. Este resultado, permite sugerir que se implementen las medidas correctivas necesarias de conservación curativa y restauración, a fin de conservar adecuadamente un valioso patrimonio cultural de la UNMSM.

Objetivo general de la investigación

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general: “Identificar los principios teóricos, criterios de restauración e insumos aplicados en la restauración de las piezas cerámicas de la Colección Enrique Fracchia durante la primera mitad del siglo XX. Evaluar el estado de conservación de las piezas cerámicas estudiadas”.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos que nos hemos planteado al momento de realizar la presente investigación son los siguientes:

- Diagnosticar el estado de conservación actual de las piezas restauradas.
- Analizar e identificar los productos empleados en las intervenciones de restauración
- Identificar los tratamientos efectuados en las intervenciones de restauración
- Determinar quiénes fueron las personas que efectuaron las labores de restauración y su formación profesional.
- Conocer y describir los principios teóricos y criterios aplicados durante los trabajos de restauración de las vasijas cerámicas.

Metodología

La metodología empleada en el desarrollo de la presente investigación es de carácter cualitativo, cuantitativo y no experimental. Para llevar a cabo la investigación, se seleccionó una muestra de 20 vasijas cerámicas de la colección Enrique Fracchia perteneciente al Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La evaluación y diagnóstico del estado de conservación consistió en un análisis organoléptico que nos permitió identificar los procesos restauración que fueron practicados en cada una de las piezas estudiadas; luego, estos datos fueron debidamente anotados en fichas de registro previamente formuladas, donde se describen a detalle los procesos de restauración identificados, los insumos orgánicos e inorgánicos

empleados, los deterioros presentes y el estado de conservación en general de cada objeto de la muestra de estudio (Ver ANEXO 1, fichas 1-4)

Para reforzar la evidencia material se realizó una revisión de fuentes bibliográficas, documentales y de textos teóricos como la Teoría de la Restauración, Carta de Atenas (1931), Carta del Restauo (1932) y (Cesare Brandi, 1972) los cuales abordan las temáticas relacionadas a las intervenciones de restauración que se efectuaban durante la primera mitad del siglo XX. Se dio énfasis en la búsqueda de información relacionada con las restauraciones de cerámica arqueológica. Esta información ofrece un panorama acerca de los principios, criterios, métodos, técnicas aplicadas, así como de los tipos y características de los insumos empleados en dicha época. La investigación se complementa con el uso de notas y fichas de intervenciones, documentación gráfica y fotográfica que permitan detectar quienes intervinieron las piezas durante dicho periodo.

Estado de la Cuestión

Las publicaciones que guardan vínculo con esta investigación, son variadas. Así, estas han abordado y aportado de manera fundamental al desarrollo del tema de las restauraciones históricas o antiguas, cuyos fundamentos tomamos como antecedente. Entonces, el realizar estudios sobre conservación y restauración en el soporte cerámico, vinculándolo al estudio del campo de las restauraciones históricas o antiguas; supone el poder desarrollar y dar a conocer los criterios aplicados por los antiguos restauradores.

En el campo de las restauraciones antiguas en cerámica arqueológica Aliaga (2013), afirma:

A lo largo de la historia de la restauración se han realizado procedimientos de lo más criticados, o procedimientos de lo más valorados. Siempre han ido dependiendo de la “moda” en ese momento, de lo que se creía que era el mejor método, con los mejores materiales (p. 15).

Además, en el pasado se recurrió al uso de materiales poco estables en el proceso de restauración de cerámica arqueológica. Estos podrían servir como refuerzo, pero no se tomaba en consideración el daño que ocasionaría a largo plazo (Gómez, 2015, pp. 6). De la cita anterior, se desprende que el restaurador de épocas anteriores, por el hecho de realizar una restauración vinculada a sus criterios y principios, hacía uso de materiales en los cuales observaba que poseían una función mas no consideraba la posibilidad de que este producto pudiese mantenerse estable en el tiempo.

Por otro lado, cabe mencionar según Catalán (2013):

Las intervenciones están realizadas sin demasiada precaución, dejando restos de los materiales utilizados por toda la superficie (escayola, colas animales, etc.). Así, en la actualidad nos encontramos con restos de escayola de reintegraciones que ya no están, restos de adhesivo en superficie, rellenos innecesarios de grietas con escayola y repintes. También ha sido una práctica común la adhesión de la cerámica, sin previa desalación de la misma (p. 250-251).

Con ello determinamos que los procesos de restauración siempre han sido punto de crítica a lo largo de los años, ya que durante su ejecución fueron aplicados distintos productos que dependían del gusto de la época. Además se evidencia la poca precaución que se ha tenido al querer restaurar un bien. De esta manera es posible detectar materiales que a la larga han causado daños a las piezas.

Con referencia a los productos utilizados antiguamente en restauración de cerámica arqueológica, Lastras (2007), afirma:

Los tipos de materiales usados en restauraciones antiguas de objetos cerámicos son incontables, la experiencia nos ha demostrado que no es extraño encontrar materiales aún sin documentar en la restauración de piezas con intervenciones anteriores. Por lo general, los materiales utilizados en antiguas restauraciones eran experimentados en las piezas originales. En el pasado esta información era considerada como una receta

secreta del artesano y era celosamente guardada, de ahí la dificultad para conocer cada uno de los materiales utilizados con detalle (p. 53).

De ello se deduce la falta de evidencia en los procesos realizados por los restauradores-conservadores de antaño, por ende la restauración tendían a ser un secreto.

Hoy en día este tipo de actitudes han cambiado ya que es indispensable la elaboración de fichas de restauración en las cuales se conozcan los procesos y productos aplicados en la labor restaurativa. De esta manera hemos visto de manera generalizada, la naturaleza de los productos y la aplicación de criterios. En el camino de nuestra investigación, muchas fuentes han sido capaces de poder estudiar cuáles fueron los procesos de restauración de cerámica arqueológica y que tipo de productos se utilizaron.

De esta manera, con respecto al proceso de reintegración volumétrica, Gómez (2015) afirma:

Hasta el siglo XX utilizaban fragmentos cerámicos de otras piezas para completar pérdidas con tipología y color aproximado, muchas otras veces estos fragmentos se revestían de masilla actuando como soporte. La madera, también se ha encontrado dentro de lagunas y luego se recubría de masilla, no teniendo en cuenta la higroscopicidad de la misma. De la misma naturaleza que la madera, encontramos el serrín (p. 19).

Esta cita nos lleva entender que el uso de madera, serrín y hasta el uso de fragmentos antiguos en la reintegración volumétrica, muy probablemente resultan en acciones contraproducentes con el material. Pero si tomamos en cuenta que obedecían a la coyuntura y los criterios de la época, pueden evaluarse como acciones que nos ayudaron a alcanzar los principios que tenemos ahora.

Por otro lado, en relación al proceso de restitución de fragmentos, Lastras (2007) afirma:

Según investigaciones realizadas muchos han sido los materiales utilizados como adhesivos cerámicos como: bitumen o asfalto, colas animales, resinas naturales, y un largo etcétera. Con la llegada de la Revolución Industrial, comienzan a incorporarse nuevos materiales obtenidos mediante tratamiento de productos naturales o completamente sintéticos (p. 73).

Con esta cita se determina cuáles fueron las variedades de adhesivos usados décadas atrás, lo cual permite un rastreo de las limitaciones o acceso a un determinado producto ya sea industrial o natural y el grado de reversibilidad de estos.

En cuanto al proceso de limpieza de cerámica arqueológica, en las restauraciones antiguas, Lastras (2007), afirma: “En el pasado las limpiezas en objetos cerámicos se efectuaban de manera indiscriminada dando prioridad a la eliminación de concreciones y manchas de tipo orgánico, originando una pérdida y descohesión en las pastas cerámicas y en sus decoraciones” (p. 65).

Con ello determinamos que el tratamiento de limpieza aplicado a los objetos cerámicos, se caracterizaba por ser indiscriminado e invasivo, causando así daños físicos en las piezas, manifestándose estos en la pérdida de la capa pictórica y las decoraciones.

Sobre el proceso de desalinización de piezas cabe mencionar lo siguiente según Lastras (2007):

En el pasado, no aún muy lejano, la eliminación de sales o desalación de las piezas indudablemente no se realizaba, constatamos que hasta los años 90 muchos de los talleres de restauración de museos arqueológicos no adquirieron equipos de desmineralización de agua (p. 62).

Esta cita nos lleva a establecer la siguiente pregunta con respecto a nuestra realidad nacional ¿desde cuándo se desaliniza el material cerámico? Sin embargo es bien sabido que muchos talleres hoy en día no cuentan con equipos de desmineralización, y realizan el proceso de desalinización; he aquí a tomar en cuenta

una diferencia con Europa. Esto nos lleva reflexionar que quizá muchas de las piezas que hoy en día encontramos en depósitos de colecciones de cerámica arqueológica, se vean afectadas por la eflorescencia de sales. Debido a que probablemente al momento de extraerlas del subsuelo, solo creyeron conveniente de darle una limpieza superficial en seco, más no tuvieron el tino de desalinizar o desmineralizar ya que no conocían los conceptos básicos de cómo realizar esto.

Por último cabe mencionar aspectos muy importante con respecto al siglado o rotulado de las piezas de cerámica arqueológica. Aquí los casos son variados ya que al hacer un mapeo, mientras hemos podido estar en contacto directo con el material, se presentan rotulados con adhesivos, tintas indelebles, crayolas, correctores, etc.

Según Carrascosa (2009) sostiene:

La técnica del siglado es una práctica que desde antiguo se efectúa para la identificación y clasificación de fragmentos y piezas. Desde hace años este se viene realizando con unas garantías de protección en la obra, pero antiguamente el siglado se aplicaba directamente sobre las pastas cerámicas. Provocando de este modo, manchas y daños más o menos permanentes que dependen del tipo de tinta con el que fueron realizados (p. 31).

Ello refuerza nuestro comentario anterior pues menciona que muchas de estas tintas han sido perjudiciales para el material cerámico ya que se han aplicado, en su mayoría, directamente en las pastas, sobre todo en la base.

A partir de lo anterior, se tiene que considerar que los procedimientos correspondientes a las restauraciones antiguas, no corresponden a los criterios que se aplican hoy en día. Sin embargo estos procedimientos muchas veces mal vistos e independientemente del soporte en que se haya aplicado, han permitido que diversas piezas de arte permanezcan en el tiempo y pueda ser apreciado en la actualidad.

Marco Teórico

Debido a que nuestro trabajo se centra en la evaluación de los procesos de restauración en cerámica arqueológica, es fundamental indagar sobre los criterios de esta técnica.

Nuestra evolución histórica, concerniente a los criterios de conservación y restauración, se ve inmersa en varias etapas. Las cuales se fueron consolidando, conforme se formaban bases y criterios de los principales teóricos de la conservación y restauración. Es así que en esta evolución aparece en el siglo XX, con la figura de Cesare Brandi; investigador, restaurador y crítico de arte; el cual es autor del célebre tratado de “Teoría de la Restauración”, de 1963. Con esta publicación sentó las bases las cuales influyeron en un nuevo concepto de conservación y restauración.

Con respecto a la definición de “Restauración”, Brandi (1977) sostiene: “Cualquier intervención dirigida a devolver la eficiencia a un producto de la actividad humana” (p. 45). De esta manera, nos percatamos que el concepto de restauración implica la intervención directa, cuyo objetivo primordial es devolver la eficiencia del objeto. Sin embargo en la actualidad esta idea se ha ido transformado pero no perdiendo del todo. Ya que concebimos la idea de restauración en base a principios como conocimiento, reversibilidad y respeto.

Siguiendo la línea de Brandi (1977): “La restauración constituye el momento metodológico del reconocimiento de la obra de arte, en su consistencia física y en su doble polaridad estética e histórica, en orden a su transmisión al futuro” (p. 48). Ello nos quiere decir que la consistencia física, significa asegurar la transmisión de la imagen al futuro y que al momento de restaurar se tienen que conservar aquellos elementos que permitan el reconocimiento de la obra de arte como tal.

La instancia estética hace única a la obra de arte y es por ello que la intervención es llevada a cabo según la exigencia de esta instancia. Finalmente cabe desarrollar la instancia histórica. Al respecto, toda obra de arte posee una doble historicidad por un lado, el tiempo y su creación y por otro el tiempo y el lugar en donde se encuentra el bien.

Este principio, nos indica que durante un proceso de intervención se evite borrar huella del pasado; esto es la obra a través del tiempo, asegurar su transmisión conservando los elementos originales de la pieza y respetar aquellos elementos estéticos que la hacen única, sin alterar su composición.

Por otro lado Brandi (1977) afirma:

La intervención dirigida a rastrear la unidad originaria, desarrollando la unidad potencial de los fragmentos de aquel todo que es la obra de arte, debe limitarse a desplegar las sugerencias implícitas en los fragmentos mismos o localizables en testimonios auténticos sobre el estado originario (p. 48).

A partir de lo anterior se desprenden dos ideas. En primer lugar y relacionado con la reintegración en el proceso de restauración, ésta debe ser fácilmente reconocible pero muy sutil a la vista del público ya que no debe romper con la unidad. En segundo lugar, aquellos materiales con los cuales se desee restaurar no deben diferir con los materiales del soporte original y en tercer y último lugar todo proceso de restauración no debe imposibilitar intervenciones posteriores; es decir, debe ser reversible.

CAPÍTULO I: LA COLECCIÓN DE CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DEL MAA-UNMSM

El presente capítulo está dividido en tres partes, la primera parte se titula El Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM y aborda aspectos como la creación del museo y el acopio de sus colecciones arqueológicas, desde su creación hasta la actualidad. La segunda parte se titula La colección de cerámica Enrique Fracchia del MAA-UNMSM que contiene un breve desarrollo de cómo la colección pasa a ser custodiada por el Museo; así mismo, se describe la filiación cultural de las piezas y la cantidad de especímenes que componen esta colección. La tercera parte se titula las restauraciones históricas en la cerámica arqueológica, en donde se hace una breve descripción de las intervenciones de restauración que fueron practicadas en la primera mitad del siglo XX, tanto a nivel internacional como nacional, y cómo es que estas restauraciones presentan deficiencias causando deterioro al soporte cerámico. Finalmente la cuarta parte se refiere a las restauraciones identificadas en la cerámica de la colección E. Fracchia.

1.1. El Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM

El Museo de Arqueología de San Marcos fue fundado por Julio C. Tello por medio de una solicitud dirigida al Rector de entonces, Dr. Javier Prado Ugarteche, que fue aprobada en el Consejo Universitario del 21 de Octubre de 1919. La creación de este museo fue a raíz de la “Primera Expedición Arqueológica de la Universidad de San Marcos al Departamento de Ancash”. Con el aporte del material arqueológico recuperado, las notas de campo y los registros gráficos, es que se conforman sus primeras colecciones (Tello y Mejía, 1967, pp. 251).

En un primer momento funcionó al interior de la Iglesia virreinal San Antonio de Abad (hoy Panteón de los Próceres), ubicándose en el campanario de la torre. Posteriormente, en un segundo momento, ocupó sus instalaciones al interior de la Facultad de Letras (hoy Casona San Marcos), en el segundo piso del Patio de los Naranjos (Tello y Mejía, 1967, pp. 252).

Las colecciones del museo son de origen y naturaleza diversa, pero las más representativas, por mencionar solo algunas, son las formadas con la expedición al departamento de Ancash, realizada entre los meses de enero a mayo de 1919. Es de suma importancia mencionar el descubrimiento de monolitos escultóricos de estilo Recuay y Copa, la ejecución de los primeros trabajos en el Templo de Chavín de Huántar, con el descubrimiento del Obelisco Tello (que hoy se encuentra en el Museo Nacional de Chavín) y otras esculturas de la cultura Chavín; siendo además, esta expedición fuente de información y base del planteamiento que Tello haría sobre el origen autoctonista de la sociedad Andina, en su publicación póstuma “Chavín, cultura matriz” (Tello y Mejía, 1967, pp. 251).

En 1921 el museo incorpora parte de la colección del antiguo Museo Raimondi, que funcionaba en la Facultad de Medicina, compuesto por objetos de hueso, madera, cerámica, metales, etc., además de artefactos etnológicos. Otra de las Expediciones que contribuyeron al acopio de material fue la Expedición al Valle de Asia en 1925, dirigida por Julio C. Tello, Toribio Mejía Xesspe y Antonio Hurtado. En esta expedición, se rescataron fardos funerarios procedentes de los cementerios de Huaca Malena; lo particular de la colección es que los fardos contienen en su interior ropas y adornos los cuales no habían sido exhumados Naranjos (Tello y Mejía, 1967, pp. 252).

En 1937 se realizó la Expedición Arqueológica al Marañón, financiada en parte por la Universidad San Marcos y por Nelson A. Rockefeller (Tello y Mejía, 1967, pp. 253). Esta expedición abarcó las zonas del Valle de Casma, Cajamarca, y margen derecha del Marañón y como resultado de las notas de campo se publicó Arqueología del Valle de Casma en 1956.

La colección está formada también por los tejidos Paracas, la cerámica Nasca de la Colección Enrique Fracchia, donada por su viuda Ana Roncagliolo en 1936. La colección de cerámica Valdivia del Museo Indiano de New York, un cántaro Nasca de Julio C. Tello entre otros (Tello y Mejía, 1967, pp. 253), producto de años de actividad de diversas gestiones e inversión de la institución, para generar un nexo entre el pasado y presente.

Para el año de 1940 ocurrió un nefasto terremoto el cual ocasionó daños estructurales severos en el local, debido a lo cual Julio César Tello, director del Museo, solicitó el traslado de las colecciones de San Marcos al Museo Nacional de Arqueología y Antropología en Magdalena Vieja (Hoy MNAHP). Es así como en el año de 1946

un total de 14497 especímenes son trasladados a dicha institución (Del Águila et al. 2011, pp. 219).

Seguidamente a este suceso, (Carrión, 1948, como se citó en Tello 2005/1959, pp. 48) en 1947, Tello comenzó a sentirse enfermo y falleció ese mismo año. Tras el lamentable fallecimiento de Tello, la dirección del Museo de Arqueología de San Marcos quedó a manos de la Dra. Rebeca Carrión Cachot.

Para el año de 1956, bajo la dirección de Jorge C. Muelle, se realizaron gestiones para el traslado de los especímenes enviados al Museo Nacional y es así cómo se restablece parte de la colección al Museo de San Marcos, la cual vuelve a habilitarse en un local ubicado en el Jr. Cuzco (Calle Zamudio – Centro de Lima) y la dirección del Museo pasa a manos de Luis E. Valcárcel. En este contexto se realizaron expediciones de investigación a la Sierra Central, específicamente tres, además de un convenio con la Comisión Fullbright de intercambio educativo entre 1957 – 1959. Es así como las colecciones del Museo de Arqueología de San Marcos incrementaron y se logra trasladar nuevamente el local, a la Casona de San Marcos el 16 de abril de 1969 donde actualmente sigue funcionando (Del Águila et al. 2011, pp. 219-220).

Cabe mencionar también que las colecciones del Museo, se han formado como producto de labores de investigación desarrolladas por Edward Lanning, Duccio Bonavia, Rosa Fung, Ramiro Matos, Ernesto Tabío, David Kelley, Michael Stumer, Richard MacNeish, Joyce Marcus, entre otros. Entre las colecciones de cerámica y lítica se tienen diversos materiales como son: la colección Chavín proveniente de la Galería de las Ofrendas (1966), además de colecciones cerámicas de los valles de Casma, Huarmey y Fortaleza de Ernesto Tabío y Duccio Bonavia. Las colecciones líticas provienen de sitios como Pachamachay, Pikimachay, Callavallauri, Chivateros, etc.

1.2. La colección de cerámica Enrique Fracchia del MAA-UNMSM

A principios del siglo XX se produce una intensiva práctica denominada la huaquería, que depredaba los sitios arqueológicos en la zona el sur del Perú; a su vez esto fomentó un gran número de compradores que se convirtieron en anticuarios y coleccionistas. Uno de ellos era Enrique Fracchia, comerciante y agricultor italiano, quien reunió 2810 objetos procedentes de Chaviña (Ayacucho), puerto de Lomas (Arequipa), Las Peñuelas, Majoro (Ica), Ocongalla y Kopara (Nasca), entre otros (Tello, 2005/1959, pp. 26, 169).

En el año de 1936 la colección Enrique Fracchia fue donada al Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por Ana Roncagliolo, esposa del fallecido coleccionista. Esta colección es relevante porque fue una fuente de estudio primaria del fenómeno Paracas, en el que en uno de sus viajes al sur del país en 1915, estableciendo diferencias entre los estilos cerámicos en la zona. Tello (2005/1959) afirmó:

En Lomas se estudia la colección de alfarería de don Enrique Fracchia procedente de los cementerios de Acarí y Nasca. Como resultado del examen de más de 300 ejemplares, planteó cuatro principales estilos: a) Inca, representado por un aríbalo; b) Chincha, por tres o cinco ejemplares; c) Nasca I, caracterizado por vasijas policromas decoradas con figuras acordonadas y anudadas, cuyo elemento radical es un dragón ictiomorfo y sus múltiples estilizaciones; aquí están los diseños que Pablo Patrón consideró como glifos de la escritura china, los que no son otra cosa que estilizaciones del dragón y, principalmente, de la sangre que brota de sus grandes fauces; es el estilo de Nasca I que mejor se identifica mediante figuras humanas y míticas, adornadas con emblemas, ganchos y multitud de cabezas ensartadas; y d) Nasca II, identificado por vasijas finas y policromas adornadas con figuras realistas de golondrina o sypselus, cóndor, rana, lagartija y diversos frutos como el ají y variedad de leguminosas; entre las figuras míticas sobresale un felino con mostacho y otro animal con cabezas cadavéricas (p. 182-183).

En la actualidad, la colección comprende un total de 2810 especímenes entre cerámica y textiles de filiación cultural Nasca, Paracas, Inca y Chincha, donde 2510 vasijas son de cerámica y 300 son textiles.

Así mismo, la colección cuenta con una selección de piezas significativas las cuales han formado parte de publicaciones y exposiciones, identificándolas a través de la consulta del historial de las mismas. En su mayoría lo comprenden cerámicas de filiación cultural Nasca (Figs. N° 2, 3, 4) y una que corresponde a Paracas Cavernas (Fig. N°1)



Figura N° 1: Plato Paracas de base semiconvexa con decoración geométrica y zoomorfa de serpientes y felinos. UNMSM. (2016). *Colección Paracas Joyas Sanmarquinas*. Cortesía: MAA-UNMSM



Figura N° 2: Botella esférica Nasca de base convexa, con doble pico y asa puente. Decoración pictórica de seres ornitomorfos e ictiomorfos. *Exposición [2004] La Cerámica Nasca. La Pesca y El Mar*. Cortesía: MAA-UNMSM



Figura N° 3: Botella escultórica Nasca de base semiconvexa y asa puente., presenta decoración Ictiomorfa y ornitomorfa. *Exposición [2004] La Cerámica Nasca. La Pesca y El Mar*. Cortesía: MAA-UNMSM



Figura N° 4: Trompeta Nasca con diseños zoomorfos (orca) y antropomorfos (cabezas trofeo). *Exposición [2004] La Cerámica Nasca. La Pesca y El Mar*. Cortesía: MAA-UNMSM

1.3. Las restauraciones históricas en la cerámica arqueológica

Realizar estudios sobre conservación y restauración en el soporte cerámico, vinculados al campo de las restauraciones antiguas, supone el poder desarrollar y dar a conocer los criterios aplicados por los antiguos restauradores, la posible identificación de los insumos o productos utilizados en los procesos y la autoría de las restauraciones.

Así, durante el siglo XX los procesos de restauración en cerámica arqueológica eran ejecutados de acuerdo con los gustos o la moda de la época y se evidencia la poca precaución que se ha tenido restaurar una pieza; por ende es posible detectar materiales que a la larga han causado mayor daño a los objetos cerámicos (Catalán, 2013, pp. 250-251).

El restaurador de épocas anteriores, por el hecho de realizar una restauración vinculada a sus criterios y principios, hacía uso de materiales en los cuales se consideraba la mayor funcionalidad, más no consideraba la posibilidad de que este insumo pudiese mantenerse inalterable con el paso del tiempo. Por lo tanto, es un tema fundamental aproximarse a cuáles fueron los insumos, pero además las técnicas que pudieron usarse en su aplicación para buscar la mayor “funcionalidad” y cuáles de esas acciones resultaron preservando de manera óptima los objetos.

Entre las piezas que suelen llegar al taller de restauración encontramos obras que han sido intervenidas en distintas situaciones, con montajes realizados por los arqueólogos o con intervenciones antiguas realizadas por personal no especializado, con productos poco estables que han envejecido y han ocasionado daños, deterioros y problemáticas muchas veces irreversibles (Carrascosa, 2007, pp. 55).

De esta idea se desprende que las restauraciones antiguas, fundamentadas por la emergencia o “buenas intenciones” y obedeciendo a principios personales, acarrearán problemas más amplios que afectan el material y pueden ser consideradas como mala praxis. Así mismo, en la mayoría de los casos, no existe evidencia de la autoría de las intervenciones; así como también de los métodos aplicados. De esta manera el método de restauración era un secreto. Hoy en día este tipo de actitudes han cambiado, ya que es muy necesaria la elaboración de fichas de restauración en las que se registren los métodos e insumos aplicados en la labor restaurativa.

1.4.- Las restauraciones identificadas en la cerámica de la colección E. Fracchia

En el ámbito peruano, si bien no es frecuente disponer de fuentes documentales, como informes y fichas que nos den a conocer la autoría y el proceso de restauraciones históricas en cerámica; podemos determinar los procesos y características a partir del estudio y evaluación de las propias piezas intervenidas. Ejemplo de ello lo visualizamos en la muestra de estudio de la Colección Enrique Fracchia del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde las piezas presentan los procesos más significativos y evidentes como: unión de fragmentos¹, reintegración volumétrica², reintegración cromática³ y siglado de las piezas, los cuales describiremos a continuación.

¹ Técnica de reconstrucción a partir del uso de los materiales originales del objeto (Calvo, Ana et al., 2018, pp. 66)

² Técnica de restauración que integra estéticamente una obra completando su pérdida volumétrica (Calvo, Ana et al., 2018, pp. 69)

³ Técnica de restauración que integra estéticamente una obra completando su pérdida cromática (Calvo, Ana et al., 2018, pp. 69)

1.4.1.- Evidencias de unión de fragmentos:

El análisis organoléptico de las piezas restauradas en la primera mitad del siglo XX, enfocado a la unión de fragmentos, nos permite caracterizar este proceso de la siguiente manera: A partir de la revisión de informes contemporáneos de restauración del MAA-UNMSM, probablemente la unión de fragmentos se haya realizado con adhesivos como goma laca, terocal o cola de carpintero. En cuanto al procedimiento técnico manual empleado, se evidencia que no hubo un cuidado adecuado en el proceso de intervención, siendo evidentes la presencia de desfases en diversas partes del cuerpo de las vasijas, presencia también de residuo de adhesivo en las paredes exteriores e interiores de la pieza, las rebabas al interior y exterior (Fig. N° 5); los cuales no fueron eliminados al momento de unir los fragmentos. Así mismo, en cuanto al estado de conservación de los adhesivos empleados en la unión, se observa que actualmente se encuentran oxidados y el color que presentan corresponde a un tono marrón o amarillo oscuro. Este deterioro va acompañado de su estado quebradizo y alta fragilidad. Cabe mencionar que en el caso de las reintegraciones, en algunos rellenos se han realizado completando faltantes y rellenando los orificios prehispánicos con materiales inadecuados.

También se han realizado pruebas físicas para la identificación y evaluación de los adhesivos, mediante la radiación por luz ultravioleta. Esto permitió identificar dos tipos de fluorescencia de distinto color: la primera es una respuesta anaranjada brillante que según la bibliografía nos indica que son adhesivos naturales como la colofonia, goma laca, almaciga y dammar, los cuales tienden a emitir este tipo de coloración elevada caracterizada por la respuesta intensa de tono claro y brillante. La segunda

respuesta fue un tono blanco amarillo brillante, la bibliografía consultada nos indica que posiblemente pueda tratarse de adhesivos epóxicos (Ipinza y Rivas, 2011, pp. 27).

De esta manera se ha considerado 3 aspectos: En primer lugar, las respuestas de tonalidad anaranjada brillante se han visto en mayor proporción utilizadas para unir los fragmentos. En segundo lugar, las respuestas con la tonalidad blanco amarillo brillante se han visto en mayor proporción utilizadas para colocar la capa de protección, en la base de la pieza, como consolidante que aísla la tinta del llamado proceso de rotulado o siglado. Así mismo esta tonalidad se ve manifestada en las improntas de cinta adhesiva que se encuentran en la base. En tercer lugar se ha determinado que al momento de unir los fragmentos se procedió a mezclar los dos tipos de adhesivos la de coloración anaranjado brillante y la de coloración blanco amarillo brillante.



Figura N° 5: Pieza 3001-01044. Unión de fragmentos con desfases y rebabas. Fuente: MAA-UNMSM Galería personal.

1.4.2.- Reintegraciones volumétricas:

El análisis organoléptico de las piezas restauradas para la primera mitad del siglo XX, enfocado a la reintegración volumétrica, ha permitido describir este proceso de la

siguiente manera: Al momento de reintegrar las faltantes o lagunas de la pieza se puede observar que se ha empleado yeso cerámico blanco, el cual es un material estable y que hasta hoy se usa en algunas intervenciones. Sin embargo, el proceso de reintegración se caracteriza por ser invasivo y de mala calidad en diversas zonas del cuerpo de la cerámica (Fig. N° 6), tanto en las paredes interiores como exteriores, las cuales muchas veces suelen cubrir gran parte de la decoración o policromía original de la pieza. Además se ha encontrado manchas del mismo yeso e improntas de huellas digitales, los cuales no han sido removidos durante y al final de la intervención. Así mismo se ha utilizado yeso cerámico, en el relleno de grietas fisuras y escarificaciones. Este proceso de relleno muchas veces ha sido aplicado innecesariamente, produciéndose así una intervención invasiva. También se han visto casos en los que por criterios de completamiento total de faltantes; se ha decidido rellenar orificios prehispánicos, los cuales no debieron ser resanados debido a que corresponden a una fuente de información aun por estudiar.



Figura N° 6: Pieza 3001-01044. Reintegración volumétrica y cromática con repintes. Fuente: MAA-UNMSM. Galería Personal

1.4.3.- Reintegración Cromática:

El proceso de reintegración cromática, está caracterizado por la intención de completar el motivo iconográfico de la pieza utilizando similares colores a los del original y siendo precavidos en su completamiento.

Sin embargo, se encuentran piezas en donde existe una gran cantidad de casos con repintes; los cuales se caracterizan por ser totales e indiscriminados (Fig. N° 7). Al momento de estudiarlos, hemos podido observar que se realizaron con un color distinto al original, afectan a la policromía y decoración original. Los repintes no solo se encuentran en las paredes exteriores de la pieza, sino que también en las interiores.

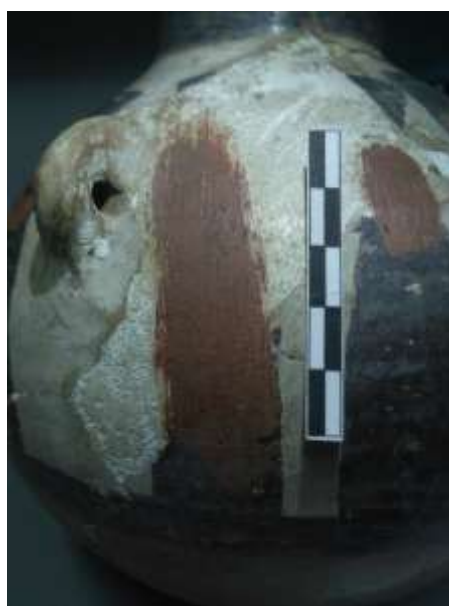
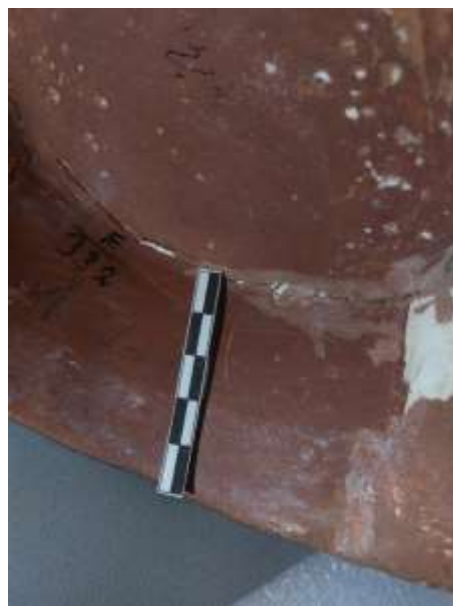


Figura N° 7: Pieza 3001-00757. Reintegración volumétrica y repinte. Fuente: MAA-UNMSM. Galería Personal

1.4.4.- Siglado de piezas:

Las piezas poseen un siglado correspondientes a códigos anteriores. A partir de la observación mediante el análisis organoléptico, se determinó que la mayoría de los siglados fueron aplicados directamente sobre la base y sin el aislamiento y protección de la superficie y la pasta de la cerámica. Por otro lado identificamos que solo a un tipo de siglado se le ha aplicado una capa de protección con un adhesivo desconocido; el cual fluoresce con un color blanco amarillo brillante, probablemente correspondiente a un adhesivo epóxico.

También se han identificado el uso indiscriminado de diversos tipos de tintas con las cuales se ha realizado este proceso. Estas son: marcador indeleble verde, marcador indeleble negro, lápiz de grafito, plumón negro, tinta china negra, lápiz grafito de color azul y lápiz grafito de color rojo. Así mismo cabe mencionar que para el siglado no se tuvo una adecuada selección del lugar donde debían estar estos ubicados, pues hemos identificado que el siglado se realizó en la base, en las paredes exteriores así como en las paredes interiores de las vasijas cerámicas (Figs. N° 8 y 9). Es necesario precisar, que en algunas vasijas se han identificado varios procesos de siglados, los cuales han afectado gran parte de la superficie de los objetos.



Figuras 8 y 9: Pieza 3001-00908. Siglado en la base y pared interna. Fuente: MAA-UNMSM.
Galería personal

CONCLUSIONES

El Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, alberga una importante colección arqueológica que ha ido en aumento producto de los proyectos de investigación, expediciones, donaciones y compras realizadas desde su creación hasta la actualidad.

Gracias a la variedad de sus colecciones y tras el interés colocado en la revisión de la colección Enrique Fracchia, en el presente estudio se ha podido determinar una variedad de piezas Nazca con antiguas restauraciones de la primera mitad del siglo XX. Tras la evaluación y el diagnóstico organoléptico de esta muestra comprendida por 20 vasijas cerámicas, se ha podido determinar que las piezas presentan procesos de restauración los cuales se reconocen como unión de fragmentos, reintegración volumétrica, reintegración cromática y siglado.

En ese sentido y como resultado de la evaluación, mencionaremos los deterioros más evidentes en cada proceso de restauración. En relación a la unión de fragmentos las piezas presentan desfases, rebabas del adhesivo y manchas del mismo, dispersas en varias zonas del cuerpo de las piezas. Por otro lado mediante las pruebas UV, se detectó que se usaron dos tipos de adhesivos; el primero de fluorescencia anaranjada brillante y el segundo un adhesivo epóxico de fluorescencia blanca amarilla brillante.

La reintegración volumétrica se caracteriza por ser de mala calidad e invasiva, ya que cubre la superficie original de la pieza y muchas veces ha sido realizada

innecesariamente. Así mismo, la reintegración cromática es indiscriminada encontrándose repintes sobre la superficie e iconografía de las piezas, los cuales afectan a la lectura global de estas.

Finalmente, el siglado es un proceso que se halla en la base, cuerpo y pared externa de las piezas. Este ha sido realizado con diversas tintas y directamente sobre la superficie de las vasijas. Sin embargo en todas las piezas hay una excepción, ya que existe un código en el que si se aplicó una capa de aislamiento y protección antes de siglar.

Como resultado concluimos que estos procesos de restauraciones antiguas, que datan de la primera mitad del siglo XX, se caracterizan por ser defectuosos y de mala calidad. Además observamos que estas restauraciones no cumplen con los criterios actuales de mínima intervención, respeto al original, compatibilidad y reversibilidad; ya que afectan el material cerámico comprometiendo su estabilidad. Con este hecho entendemos que las personas que efectuaron estas intervenciones no poseían la adecuada preparación en el campo de la conservación y restauración. Sin embargo debemos considerar que estas intervenciones, muchas veces mal vistas, han permitido que estos objetos cerámicos permanezcan a través del tiempo y puedan ser apreciados y estudiados en la actualidad. Finalmente, creemos oportuno mencionar que debido al avanzado estado de deterioro identificado en algunas piezas cerámicas, estas deberían ser sometidas a un nuevo tratamiento de conservación y restauración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga R., Irene. (2014). *Estudio histórico-técnico y propuesta de intervención de una pieza cerámica de época ibérica*. (Tesis de posgrado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales). Universidad Politécnica de Valencia, España.
- Brandi, Cesare. (1977). *Teoría de la restauración*. Madrid: Ed. Alianza Editorial.
- Carrascosa M., Begoña. (2009). *La conservación y restauración de objetos cerámicos arqueológicos*. Madrid: Ed. Tecnos.
- Cavero P., Yuri I. (2018). *Apuntes y material del curso de Taller de Conservación de Cerámica (ms)*. UNMSM.
- Catalán M., Elena. (2013). Evolución de Criterios en la conservación y restauración de cerámicas: intervenciones antiguas versus nuevas intervenciones. *Anales del Museo de América*, 21., 241-251.
- Del Águila, Carlos y Fujita, Fernando. (2011). La Casona de San Marcos en 3 Tiempos. En UNMSM (Ed.). *Tello y el Museo de Arqueología*. (pp. 212-235). Lima: Centro Cultural San Marcos.
- Calvo, Ana; García, Silvia y Macarrón, Ana. (2018). *C+R Terminología*. Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: https://eprints.ucm.es/46544/1/2018_CR%20Terminologi%CC%81a%20PIMC D3_PT.pdf
- Espinoza I., Fernanda y Rivas P., Viviana. (2011). Fluorescencia invisible inducida por radiación UV. Sus usos en conservación y diagnóstico de colecciones. Una revisión crítica. *Revista Conserva*, 16., 27-38.
- Gómez L., María José. (2015). *Uso de la radiografía digital en la valoración de antiguas intervenciones en cerámica arqueológica*. (Trabajo final de Máster universitario en Conservación y Restauración de Bienes Culturales). Universidad politécnica de Valencia, España.
- Lastras P., Monserrat. (2007). *Investigación y análisis de las masillas de relleno para la reintegración de lagunas cerámicas arqueológicas*. (Tesis de doctorado). Universidad Politécnica de Valencia, España.
- Tello R., Julio C. y Mejía, Toribio. (1967). Museo Nacional de Antropología y Arqueología. *Arqueológicas. Historia de los Museos Nacionales*, 10., 239-256. Lima: Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Tello R., Julio C. (2005/1959). *Paracas Primera Parte*. Lima: UNMSM. Lima.

ANEXO I:

Modelo de fichas de diagnóstico del estado de conservación.

FICHA DE REGISTRO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE MATERIAL CERÁMICO

N° de ficha: 001

Fecha de registro: 14/12/2020

Responsable de la intervención y registro: Selene Ziumel Nicole García Horna

I. INFORMACIÓN DEL ESPECIMEN

Código (museo): MAA-UNMSM 3001-00757

Otros códigos: [363.01.2038] [361.6.971] [1089]

[571-INC-03] [F/1601] [D.C]

[152/6] ["U"] [V-36-9]

Tipo de bien: Arqueológico

Colección: Enrique Fracchia

Investigador / donador: Ana Roncagliolo Vda. De Fracchia

Procedencia: -

Filiación cultural: Nazca

Periodo: Intermedio Temprano

Material: Cerámica

Dimensiones: h=145 / D= 135 Peso: 513.2

Ubicación en almacén: 005D

Condiciones de almacenamiento: (20 a 25) C° (30 a 60 %) HR

II. DATOS DEL PROPIETARIO

Tipo de institución (X) Publica () Privada

Nombre de la Institución: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Dirección: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Nicolás de Piérola 1222, Cercado de Lima 15001.

III. DESCRIPCIÓN GENERAL

Descripción morfológica y decoración: Olla de cuello recto, labio redondeado, cuerpo globular, presenta asas laterales y base convexa. Esta decorado con seis personajes antropomorfos ubicados alrededor del cuerpo



Denominación

	Aislador		Copa		Jarra		Paccha		Sonaja
	Ánfora		Crisol		Maqueta		Piruro		Tablilla
	Atara		Cubo		Mascara		Placa		Tambor
	Aríbalo		Cuchara		Matriz		Plato		Tapa
	Botella		Cucharon		Miniatura		Plato de alfarero		Taza
	Calero		Cuenco		Molde		Plato de balanza		Tazón
	Cancho		Cuenta		Moldes		Pututo		Tinaja
	Cántaro		Disco		Mortero		Quena		Tobera
	Colgador		Escultura		No determinado		Recipiente		Trompeta
	Colgante		Fragmento		Ocarina		Sahumador		Urna
	Collar		Fragmentos	X	Olla		Sello		Vaso
	Conopa		Instrumento aerófono		Orejera		Silbato		

Técnica de manufactura

X	Modelado	X	Por presión manual		Por paletado		Por enrollamiento		Por placas
	Moldeado								
	Moldeado y modelado								

Cocción

X	Homogénea oxidante		Oxidante en zona externa y reductora en el centro
	Homogénea reductora		Cocción irregular

Tratamiento de la superficie

X	Alisado
	Engobado
X	Pulido

Técnica de decoración

	Acanalado		Brochado		Escultórico		Muecas		Pintura negativa
	Achaflanado		Bruñido		Estampado		No presenta	X	Pintura positiva
	Alto relieve		Calado		Exciso		Peinado		Pintura resinosa post-cocción
	Aplicación		Champlevé		Grabado		Pellizcado		Plano relieve
	Arrastre		Chorroado		Inciso		Picado		Punteado
	Bajo relieve		Corrugado		Incrustación		Piel de ganso		Relleno de pigmento
	Borde Almenado		Digitado		Listón mellado		Pintarrajeado		Repulgado
	Botones		Embutido		Media cañado		Pintura fugitiva		Tiras sobrepuestas

Motivo decorativo

	Geométrico		Carpomorfo		Antropo-fitomorfizado
X	Antropomorfo		Ornitomorfo		Escenas complejas
	Zoomorfo		Ictiomorfo		No determinado
	Fitomorfo		Antropo-zoomorfo		Otros

Cuerpo

X	Esfera		Ovoide en posición invertida
	Elipsoide en posición horizontal		Cilíndrico
	Elipsoide en posición vertical		Doble cono
	Ovoide en posición normal		Hiperboloide

Gollete

	Cónico
X	Divergente
	Tubular

Asas

	Canasta	Tipología		Acanalado
	Estribo			Bifurcado
	Falsa agarradera			Cintada
X	Lateral			Retorcida
	Puente		X	Tubular hueca trenzada
	Tapadera			Tubular macizo
	Otro			Acanalado

Base

	Cóncavo
X	Convexo
	Plano

IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Integridad: () Completo (X) Incompleto (10) % de faltantes () nº de fragmentos

Descripción del estado de conservación: Estructuralmente presenta grietas, faltantes y desportilladuras. En la superficie se evidencia pérdida de capa pictórica, desfases, residuo de adhesivo vencido e inscripciones. Presenta restauraciones antiguas en donde se pueden identificar los procesos de unión de fragmentos, reintegración volumétrica, reintegración cromática y siglado.

Deterioros de la pieza:

	Concreciones		Fisura (s)	X	Pintura desvaída
	Craqueladuras		Fractura (s)		Polvo
	Deformación		Grieta (s)	Daño por sales	
X	Desportillado		Laminación		Solubles
	Disgregación		Manchas		Insolubles
	Desconcha miento		Microorganismos		
	Escarificación		Orificios		
	Exfoliación		Oscurecimiento		
X	Faltante (s)	X	Perdida de capa pictórica		

V. ANTIGUAS RESTAURACIONES

Identificación de deterioros causados por antiguas restauraciones

X	Acreciones	X	Inscripciones	X	Rebabas de adhesivo		Huellas dactilares
	Adhesiones (cintas)		Raspaduras	X	Relleno de grietas		
X	Adhesivo envejecido	X	Rayones		Relleno de escarificaciones		
X	Desfase	X	Repintes		Relleno de orificios prehispánicos		

Unión de fragmentos: (X) Si () No

Descripción: Los fragmentos de la pieza se encuentran unidos con adhesivo de color amarillo oscuro, así mismo presenta desfases y rebabas.

Reintegración volumétrica: (X) Si () No

Descripción: La pieza se encuentra reintegrada en la zona del cuerpo con yeso cerámico blanco. Al interior de la pieza se puede observar una fibra de yute que está adherida al yeso cerámico usado. Así mismo se han rellenado grietas y faltantes ubicadas en el cuerpo, usando el mismo material.

Reintegración cromática: () Si (X) No

Descripción:

Repintes: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta repintes indiscriminados y recreados con pintura roja los cuales están ubicados en el cuerpo.

Siglado: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta inscripciones de códigos antiguos escritos directamente sobre la pasta original. Estos códigos se ubican en la base, gollete y cuerpo. El proceso de siglado ha sido realizado con diversas tintas de colores como tinta china negra, marcador indeleble verde, lápiz de grafito y lápiz de grafito azul.

VI. TIPO DE EXAMEN

(X) Organoléptico _____ () Microscopio _____

(X) Visual magnificada _____ () Químico _____

(X) Físico Luz UV (X) Otros Medición de la temperatura y humedad del almacén
mediante el uso del termohigrometro.

VII. ANEXO FOTOGRÁFICO

FOTOGRAFIAS GENERALES



FOTOS DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN (DETERIOROS)



DESPORTILLADO



FALTANTES



PÉRDIDA DE CAPA PICTÓRICA

DETERIOROS POR ANTIGUAS RESTAURACIONES



ACRECIONES DE FIBRA DE YUTE INCRUSTADA EN EL YESO



DESFASE (CUERPO)



INSCRIPCIONES (BASE)



INSCRIPCIONES (CUELLO)



RAYONES (CUERPO)



REPINTES (CUERPO)

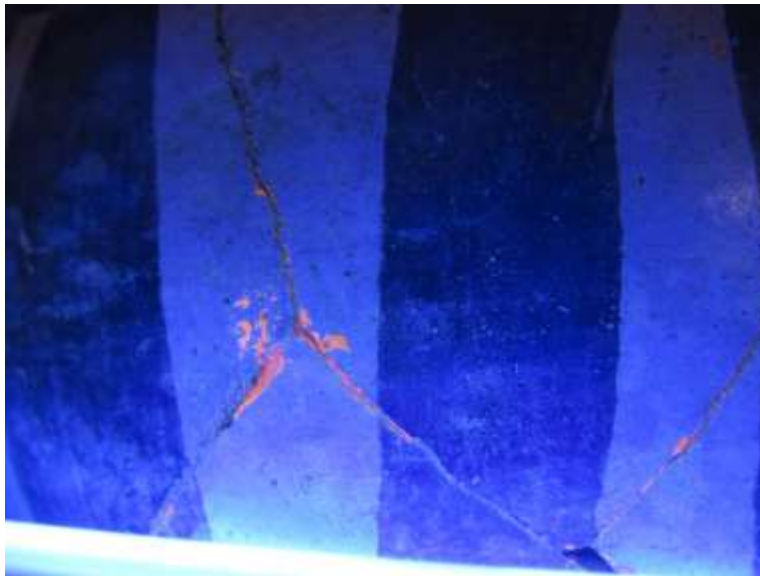


RELLENO DE GRIETAS (CUERPO)

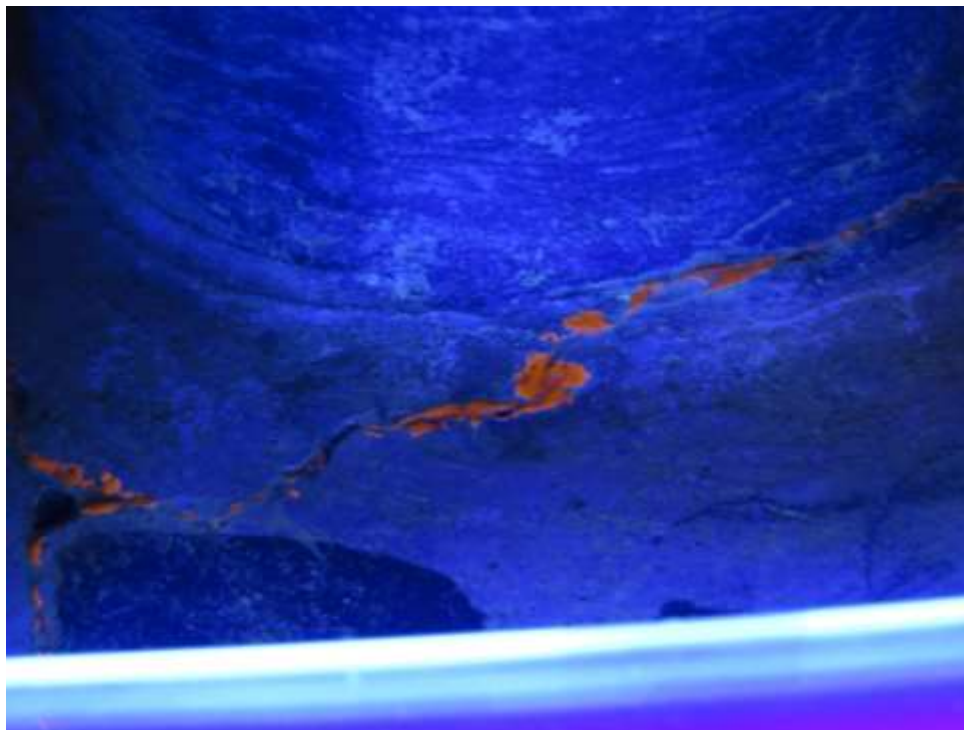


REBABAS DE ADHESIVO ENVEJECIDO (CUERPO)

FOTOS DEL ANÁLISIS ULTRA VIOLETA



FLUORESCENCIA ANARANJADA BRILLANTE DE LA REBABA DE ADHESIVO UBICADO EN EL CUERPO



FLUORESCENCIA ANARANJADA BRILLANTE DE LA REBABA DE ADHESIVO UBICADO EN EL CUERPO



FLUORESCENCIA BLANCA AMARILLA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA BASE

FICHA DE REGISTRO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE MATERIAL CERÁMICO

N° de ficha: 002

Fecha de registro: 14/12/2020

Responsable de la intervención y registro: Selene Ziumel Nicole García Horna

I. INFORMACIÓN DEL ESPECIMEN

Código (museo): MAA-UNMSM 3001-00876

Otros códigos: [363.01.2088] [361.6.1021]

[1139] [F/392] [79/6] [57304- INC-03]

Tipo de bien: Arqueológico

Colección: Enrique Fracchia

Investigador / donador: Ana Roncagliolo Vda. De Fracchia

Procedencia: -

Filiación cultural: Nazca

Periodo: Intermedio Temprano

Material: Cerámica

Dimensiones: h=60 / D= 160 Peso: 249.00

Ubicación en almacén: 006D

Condiciones de almacenamiento: (20 a 25) C° (30 a 60 %) HR

II. DATOS DEL PROPIETARIO

Tipo de institución (X) Publica () Privada

Nombre de la Institución: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Dirección: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Nicolás de Piérola 1222, Cercado de Lima 15001.

III. DESCRIPCIÓN GENERAL

Descripción morfológica y decoración: Cuenco de labio redondeado, paredes ligeramente convergentes y base convexa. Presenta decoración pictórica policroma de líneas ondeadas y franjas.



Denominación

	Aislador		Copa		Jarra		Paccha		Sonaja
	Ánfora		Crisol		Maqueta		Piruro		Tablilla
	Atara		Cubo		Mascara		Placa		Tambor
	Aríbalo		Cuchara		Matriz		Plato		Tapa
	Botella		Cucharon		Miniatura		Plato de alfarero		Taza
	Calero	X	Cuenco		Molde		Plato de balanza		Tazón
	Cancho		Cuenta		Moldes		Pututo		Tinaja
	Cántaro		Disco		Mortero		Quena		Tobera
	Colgador		Escultura		No determinado		Recipiente		Trompeta
	Colgante		Fragmento		Ocarina		Sahumador		Urna
	Collar		Fragmentos		Olla		Sello		Vaso
	Conopa		Instrumento aerófono		Orejera		Silbato		

Técnica de manufactura

X	Modelado	X	Por presión manual		Por paletado		Por enrollamiento		Por placas
	Moldeado								
	Moldeado y modelado								

Cocción

X	Homogénea oxidante		Oxidante en zona externa y reductora en el centro
	Homogénea reductora		Cocción irregular

Tratamiento de la superficie

X	Alisado
	Engobado
X	Pulido

Técnica de decoración

	Acanalado		Brochado		Escultórico		Muecas		Pintura negativa
	Achaflanado		Bruñido		Estampado		No presenta	X	Pintura positiva
	Alto relieve		Calado		Exciso		Peinado		Pintura resinosa post-cocción
	Aplicación		Champlevé		Grabado		Pellizcado		Plano relieve
	Arrastre		Chorroado		Inciso		Picado		Punteado
	Bajo relieve		Corrugado		Incrustación		Piel de ganso		Relleno de pigmento
	Borde Almenado		Digitado		Listón mellado		Pintarrajeado		Repulgado
	Botones		Embutido		Media cañado		Pintura fugitiva		Tiras sobrepuestas

Motivo decorativo

X	Geométrico		Carpomorfo		Antropo-fitomorfizado
	Antropomorfo		Ornitomorfo		Escenas complejas
	Zoomorfo		Ictiomorfo		No determinado
	Fitomorfo		Antropo-zoomorfo		Otros

Cuerpo

	Esfera		Ovoide en posición invertida
X	Elipsoide en posición horizontal		Cilíndrico
	Elipsoide en posición vertical		Doble cono
	Ovoide en posición normal		Hiperboloide

Gollete

	Cónico
	Divergente
	Tubular

Asas

	Canasta	Tipología		Acanalado
	Estribo			Bifurcado
	Falsa agarradera			Cintada
	Lateral			Retorcida
	Puente			Tubular hueca trenzada
	Tapadera			Tubular macizo
	Otro			Acanalado

Base

	Cóncavo
X	Convexo
	Plano

IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Integridad: () Completo (X) Incompleto (5) % de faltantes () nº de fragmentos

Descripción del estado de conservación: La pieza presenta desportillados y escarificaciones ubicados en el cuerpo. Fisuras y grietas que se encuentran en la base. Así mismo, presenta restauraciones antiguas en donde se pueden identificar los procesos de unión de fragmentos, reintegración volumétrica y rotulado.

Deterioros de la pieza:

	Concreciones	X	Fisura (s)		Pintura desvaída
	Craqueladuras		Fractura (s)		Polvo
	Deformación	X	Grieta (s)	Daño por sales	
X	Desportillado		Laminación		Solubles
	Disgregación		Manchas		Insolubles
	Desconcha miento		Microorganismos		
X	Escarificación		Orificios		
	Exfoliación		Oscurecimiento		
X	Faltante (s)		Perdida de capa pictórica		

V. ANTIGUAS RESTAURACIONES

Identificación de deterioros causados por antiguas restauraciones

	Acreciones	X	Inscripciones	X	Rebabas de adhesivo		Huellas dactilares
X	Adhesiones (cintas)		Raspaduras		Relleno de grietas		
X	Adhesivo envejecido		Rayones		Relleno de escarificaciones		
X	Desfase		Repintes		Relleno de orificios prehispánicos		

Unión de fragmentos: (X) Si () No

Descripción: Los fragmentos de la pieza se encuentran unidos con adhesivo de color marrón oscuro, así mismo presenta desfases y rebabas.

Reintegración volumétrica: (X) Si () No

Descripción: Se ha rellenado una laguna ubicada en el cuerpo mediante el uso de un adhesivo de color marrón oscuro

Reintegración cromática: () Si (X) No

Descripción:

Repintes: () Si (X) No

Descripción:

Siglado: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta inscripciones de códigos antiguos escritos directamente sobre la pasta original. Estos códigos se ubican en la base. El proceso de siglado ha sido realizado con diversas tintas de colores como tinta china negra y marcador indeleble verde.

VI. TIPO DE EXAMEN

(X) Organoléptico _____ () Microscopio _____

(X) Visual magnificada _____ () Químico _____

(X) Físico Luz UV (X) Otros Medición de la temperatura y humedad del almacén
mediante el uso del termohigrometro.

VII. ANEXO FOTOGRÁFICO

FOTOGRAFIAS GENERALES



FOTOS DEL ESTADO DE CONSRVACIÓN (DETERIOROS)



DESPORTILLADO (CUERPO)



ESCARIFICACIONES (CUERPO)



FALTANTE ORIGINAL (CUERPO)



FISURA (CUERPO)

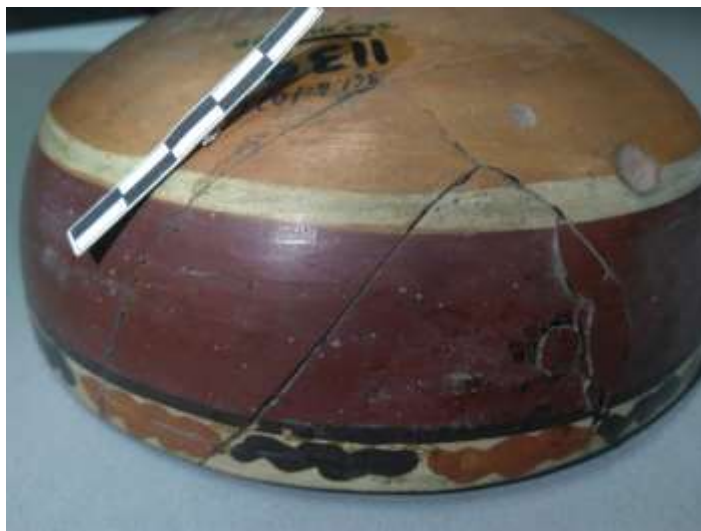


GRIETAS (PARED)

DETERIOROS POR RESTAURACIONES ANTIGUAS



IMPRONTA DE CINTAS (BASE)



DESFASES (CUERPO)



REBABAS DE ADHESIVO ENVEJECIDO (PARED EXTERNA E INTERNA)

FOTOS DEL ANALISIS POR LUZ ULTRA VIOLETA



FLUORESCENCIA ANARANJADA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA PARED EXTERNA



FLUORESCENCIA BLANCA AMARILLA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA BASE

FICHA DE REGISTRO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE MATERIAL CERÁMICO

N° de ficha: 003

Fecha de registro: 14/12/2020

Responsable de la intervención y registro: Selene Ziumel Nicole García Horna

I. INFORMACIÓN DEL ESPECIMEN

Código (museo): MAA-UNMSM 3001-00908

Otros códigos: [363.01.2088] [361.6.1021]

[1139] [F/392] [79/6] [57304- INC-03]

Tipo de bien: Arqueológico

Colección: Enrique Fracchia

Investigador / donador: Ana Roncagliolo Vda. De Fracchia

Procedencia: -

Filiación cultural: Nazca

Periodo: Intermedio Temprano

Material: Cerámica

Dimensiones: h=52 / D= 123 Peso: 140.4

Ubicación en almacén: 005G

Condiciones de almacenamiento: (20 a 25) C° (30 a 60 %) HR

II. DATOS DEL PROPIETARIO

Tipo de institución (X) Publica () Privada

Nombre de la Institución: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Dirección: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Nicolás de Piérola 1222, Cercado de Lima 15001.

III. DESCRIPCIÓN GENERAL

Descripción morfológica y decoración: Cuenco de labios redondeados, paredes divergentes, cuerpo esférico y base convexa. Presenta decoración pictórica policroma de motivos geométricos.



Denominación

	Aislador		Copa		Jarra		Paccha		Sonaja
	Ánfora		Crisol		Maqueta		Piruro		Tablilla
	Atara		Cubo		Mascara		Placa		Tambor
	Aríbalo		Cuchara		Matriz		Plato		Tapa
	Botella		Cucharon		Miniatura		Plato de alfarero		Taza
	Calero	X	Cuenco		Molde		Plato de balanza		Tazón
	Cancho		Cuenta		Moldes		Pututo		Tinaja
	Cántaro		Disco		Mortero		Quena		Tobera
	Colgador		Escultura		No determinado		Recipiente		Trompeta
	Colgante		Fragmento		Ocarina		Sahumador		Urna
	Collar		Fragmentos		Olla		Sello		Vaso
	Conopa		Instrumento aerófono		Orejera		Silbato		

Técnica de manufactura

X	Modelado	X	Por presión manual		Por paletado		Por enrollamiento		Por placas
	Moldeado								
	Moldeado y modelado								

Cocción

X	Homogénea oxidante		Oxidante en zona externa y reductora en el centro
	Homogénea reductora		Cocción irregular

Tratamiento de la superficie

X	Alisado
	Engobado
X	Pulido

Técnica de decoración

	Acanalado		Brochado		Escultórico		Muecas		Pintura negativa
	Achaflanado		Bruñido		Estampado		No presenta	X	Pintura positiva
	Alto relieve		Calado		Exciso		Peinado		Pintura resinosa post-cocción
	Aplicación		Champlevé		Grabado		Pellizcado		Plano relieve
	Arrastre		Chorroado		Inciso		Picado		Punteado
	Bajo relieve		Corrugado		Incrustación		Piel de ganso		Relleno de pigmento
	Borde Almenado		Digitado		Listón mellado		Pintarrajeado		Repulgado
	Botones		Embutido		Media cañado		Pintura fugitiva		Tiras sobrepuestas

Motivo decorativo

X	Geométrico		Carpomorfo		Antropo-fitomorfizado
	Antropomorfo		Ornitomorfo		Escenas complejas
	Zoomorfo		Ictiomorfo		No determinado
	Fitomorfo		Antropo-zoomorfo		Otros

Cuerpo

X	Esfera		Ovoide en posición invertida
	Elipsoide en posición horizontal		Cilíndrico
	Elipsoide en posición vertical		Doble cono
	Ovoide en posición normal		Hiperboloide
	Cónico truncado		

Gollete

	Cónico
	Divergente
	Tubular

Asas

	Canasta	Tipología		Acanalado
	Estribo			Bifurcado
	Falsa agarradera			Cintada
	Lateral			Retorcida
	Puente			Tubular hueca trenzada
	Tapadera			Tubular macizo
	Otro			Acanalado

Base

	Cóncavo
X	Convexo
	Plano

IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Integridad: () Completo (X) Incompleto (10) % de faltantes () nº de fragmentos

Descripción del estado de conservación: La pieza presenta desportillados ubicados en el borde y escarificaciones que se encuentran en la pared interior. Fisuras y raspaduras que se encuentran en el cuerpo. Así mismo, presenta restauraciones antiguas en donde se pueden identificar los procesos de unión de fragmentos, reintegración volumétrica, reintegración cromática y siglado.

Deterioros de la pieza:

	Concreciones	X	Fisura (s)		Pintura desvaída
	Craqueladuras		Fractura (s)		Polvo
	Deformación		Grieta (s)	Daño por sales	
X	Desportillado		Laminación		Solubles
	Disgregación		Manchas		Insolubles
	Desconcha miento		Microorganismos		
X	Escarificación		Orificios		
	Exfoliación		Oscurecimiento		
	Faltante (s)	X	Perdida de capa pictórica		

VI. ANTIGUAS RESTAURACIONES

Identificación de deterioros causados por antiguas restauraciones

	Acreciones	X	Inscripciones		Rebabas de adhesivo		Huellas dactilares
	Adhesiones (cintas)	X	Raspaduras		Relleno de grietas		
X	Adhesivo envejecido		Rayones	X	Relleno de escarificaciones		
	Desfase	X	Repintes		Relleno de orificios prehispánicos		

Unión de fragmentos: () Si (X) No

Descripción:

Reintegración volumétrica: (X) Si () No

Descripción: La pieza esta reintegrada con yeso cerámico blanco. Así mismo se han rellenado escarificaciones con este mismo material.

Reintegración cromática: (X) Si () No

Descripción: La pieza resenta reintegracion de color rojo la cual esta sobre la superficie blanca

Repintes: (X) Si () No

Descripción: Los repintes han sido realizados con pintura roja forman parte de la reintegracion cromatica y cubren la pared interna de la pieza.

Siglado: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta inscripciones de codigos antiguo escritos directamente sobre la pasta original. Estos codigos se ubican en la base y en la pared interior. El proceso del siglado ha sido realizado con diversas tintas de colores como tinta china negra, tinta china blanca, lapiz de grafito, marcador indeleble negro y lapiz de grafito azul.

VII. TIPO DE EXAMEN

(X) Organoléptico _____ () Microscopio _____

(X) Visual magnificada 15X _____ () Químico _____

(X) Físico Luz UV _____ (X) Otros Medición de la temperatura y humedad del almacén
mediante el uso del termohigrometro.

VIII. ANEXO FOTOGRÁFICO

FOTOGRAFIAS GENERALES



FOTOS DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN (DETERIOROS)



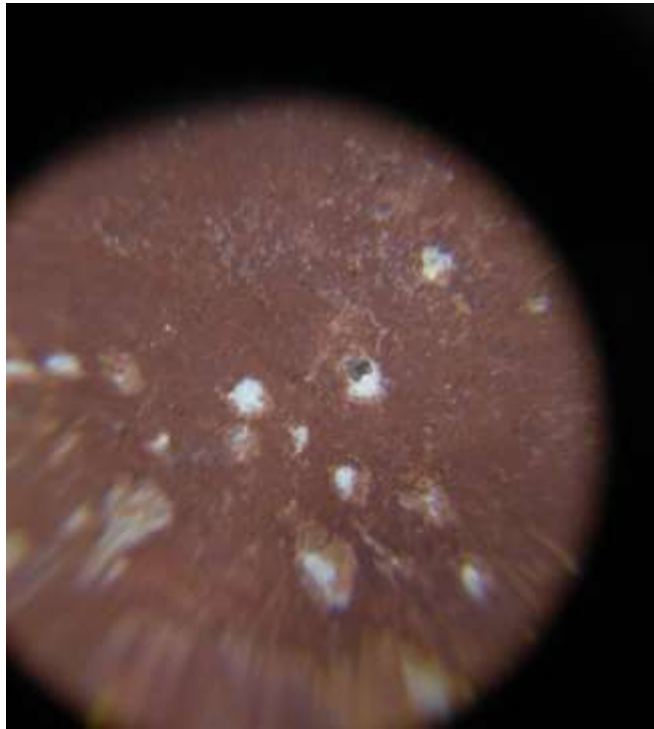
DESPORTILLADO AUMENTO 15X (BORDE)



FISURA AUMENTO 15X (PARED EXTERNA)



PÉRDIDA DE CAPA PICTÓRICA (BORDE)



ESCARIFICACIONES AUMENTO 15X (PARED INTERNA)

DETERIORO POR ANTIGUAS RESTAURACIONES



RELLENO DE ESCARIFICACIONES (PARED INTERNA)



RASPADURAS AUMENTO 15X (PARED INTERNA)

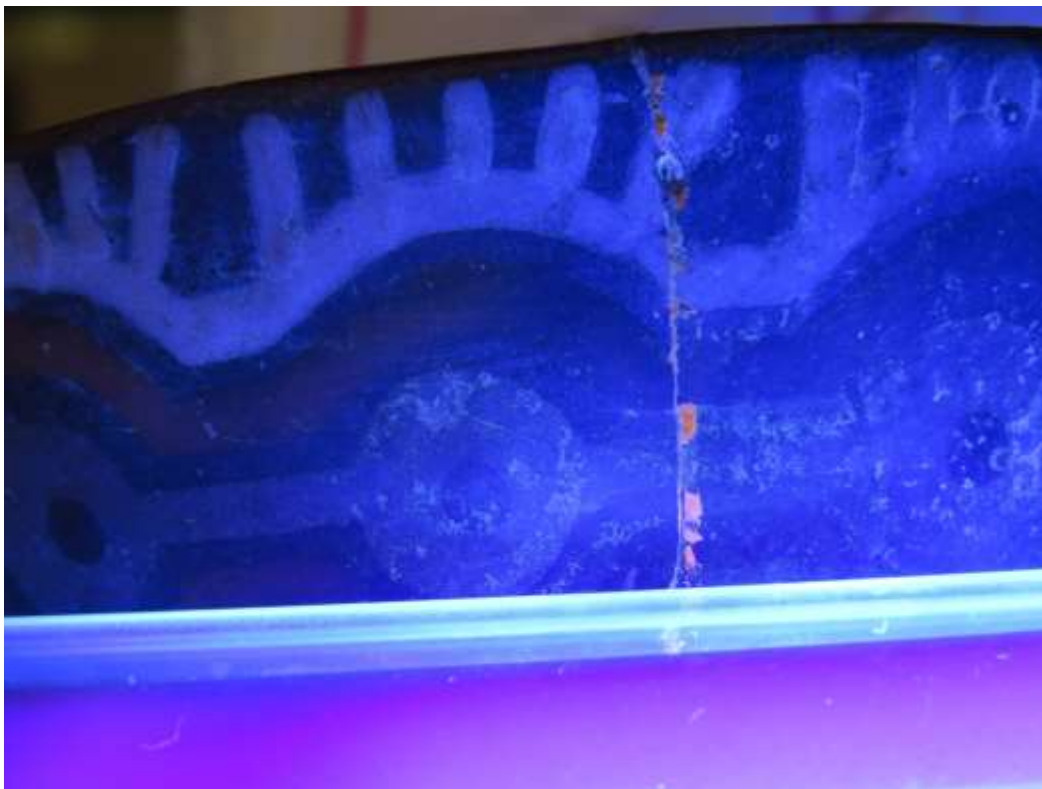


INSCRIPCIONES (BASE Y PARED INTERNA)



REPINTES (PARED INTERNA)

FOTOS DEL ANÁLISIS DE LUZ ULTRA VIOLETA



FLUORESCENCIA ANARANJADA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA PARED EXTERNA



FLUORESCENCIA BLANCA AMARILLA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA BASE

FICHA DE REGISTRO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE MATERIAL CERÁMICO

N° de ficha: 004

Fecha de registro: 14/12/2020

Responsable de la intervención y registro: Selene Ziumel Nicole García Horna

I. INFORMACIÓN DEL ESPECIMEN

Código (museo): MAA-UNMSM 3001-00908

Otros códigos: [363.01.2228] [57472-INC]

[F/0356] [1279] [142/6]

Tipo de bien: Arqueológico

Colección: Enrique Fracchia

Investigador / donador: Ana Roncagliolo Vda. De Fracchia

Procedencia: -

Filiación cultural: Nazca

Periodo: Intermedio Temprano

Material: Cerámica

Dimensiones: h=83 / D= 160 Peso: 225.5

Ubicación en almacén: 008C

Condiciones de almacenamiento: (20 a 25) C° (30 a 60 %) HR

II. DATOS DEL PROPIETARIO

Tipo de institución (X) Publica () Privada

Nombre de la Institución: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Dirección: Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Av. Nicolás de Piérola 1222, Cercado de Lima 15001.

III. DESCRIPCIÓN GENERAL

Descripción morfológica y decoración: Cuenco de labios redondeados, paredes divergentes y base convexa. Presenta decoración pictórica policroma.



Denominación

	Aislador		Copa		Jarra		Paccha		Sonaja
	Ánfora		Crisol		Maqueta		Piruro		Tablilla
	Atara		Cubo		Mascara		Placa		Tambor
	Aríbalo		Cuchara		Matriz		Plato		Tapa
	Botella		Cucharon		Miniatura		Plato de alfarero		Taza
	Calero	X	Cuenco		Molde		Plato de balanza		Tazón
	Cancho		Cuenta		Moldes		Pututo		Tinaja
	Cántaro		Disco		Mortero		Quena		Tobera
	Colgador		Escultura		No determinado		Recipiente		Trompeta
	Colgante		Fragmento		Ocarina		Sahumador		Urna
	Collar		Fragmentos		Olla		Sello		Vaso
	Conopa		Instrumento aerófono		Orejera		Silbato		

Técnica de manufactura

X	Modelado	X	Por presión manual		Por paletado		Por enrollamiento		Por placas
	Moldeado								
	Moldeado y modelado								

Cocción

X	Homogénea oxidante		Oxidante en zona externa y reductora en el centro
	Homogénea reductora		Cocción irregular

Tratamiento de la superficie

X	Alisado
	Engobado
X	Pulido

Técnica de decoración

	Acanalado		Brochado		Escultórico		Muecas		Pintura negativa
	Achaflanado		Bruñido		Estampado		No presenta	X	Pintura positiva
	Alto relieve		Calado		Exciso		Peinado		Pintura resinosa post-cocción
	Aplicación		Champlevé		Grabado		Pellizcado		Plano relieve
	Arrastre		Chorroado		Inciso		Picado		Punteado
	Bajo relieve		Corrugado		Incrustación		Piel de ganso		Relleno de pigmento
	Borde Almenado		Digitado		Listón mellado		Pintarrajeado		Repulgado
	Botones		Embutido		Media cañado		Pintura fugitiva		Tiras sobrepuestas

Motivo decorativo

	Geométrico		Carpomorfo		Antropo-fitomorfizado
	Antropomorfo		Ornitomorfo		Escenas complejas
	Zoomorfo		Ictiomorfo	X	No determinado
	Fitomorfo		Antropo-zoomorfo		Otros

Cuerpo

X	Esfera		Ovoide en posición invertida
	Elipsoide en posición horizontal		Cilíndrico
	Elipsoide en posición vertical		Doble cono
	Ovoide en posición normal		Hiperboloide
	Cónico truncado		

Gollete

	Cónico
	Divergente
	Tubular

Asas

	Canasta	Tipología		Acanalado
	Estribo			Bifurcado
	Falsa agarradera			Cintada
	Lateral			Retorcida
	Puente			Tubular hueca trenzada
	Tapadera			Tubular macizo
	Otro			Acanalado

Base

	Cóncavo
X	Convexo
	Plano

IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Integridad: () Completo (X) Incompleto (5) % de faltantes () nº de fragmentos

Descripción del estado de conservación: La pieza presenta grietas y manchas ubicadas en el cuerpo. Pérdida de capa pictórica y pintura desvaída de su decoración. Así mismo, presenta restauraciones antiguas en donde se pueden identificar los procesos de unión de fragmentos, reintegración volumétrica, reintegración cromática y siglado.

Deterioros de la pieza:

	Concreciones		Fisura (s)	X	Pintura desvaída
	Craqueladuras		Fractura (s)		Polvo
	Deformación	X	Grieta (s)	Daño por sales	
	Desportillado		Laminación		Solubles
	Disgregación	X	Manchas		Insolubles
	Desconcha miento		Microorganismos		
	Escarificación		Orificios		
	Exfoliación		Oscurecimiento		
	Faltante (s)	X	Perdida de capa pictórica		

V. ANTIGUAS RESTAURACIONES

Identificación de deterioros causados por antiguas restauraciones

	Acreciones	X	Inscripciones	X	Rebabas de adhesivo		Huellas dactilares
X	Adhesiones (cintas)		Raspaduras	X	Relleno de grietas		
X	Adhesivo envejecido		Rayones		Relleno de escarificaciones		
X	Desfase	X	Repintes		Relleno de orificios prehispánicos		

Unión de fragmentos: (X) Si () No

Descripción: Los fragmentos de la pieza se encuentran unidos con adhesivo de color amarillo oscuro, así mismo presenta rebabas y desfases.

Reintegración volumétrica: (X) Si () No

Descripción: La pieza está reintegrada con yeso cerámico blanco. Así mismo se han rellenado grietas con este mismo material y se evidencian desfases de las zonas reintegradas.

Reintegración cromática: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta reintegración de color el cual ha afectado el interior de la pieza y su policromía original.

Repintes: (X) Si () No

Descripción: Los repintes han sido realizados con pintura de varios colores como ocre, negro, crema y anaranjado los cuales cubren la policromía original.

Siglado: (X) Si () No

Descripción: La pieza presenta inscripciones de códigos antiguos escritos directamente sobre la pasta original. Estos códigos se ubican en la base. El proceso de siglado ha sido realizado con diversas tintas de colores como tinta china negra, marcador verde y lápiz de grafito azul. Así mismo presenta un adhesivo colocado sobre la base cuyo rótulo ha desaparecido.

VI. TIPO DE EXAMEN

(X) Organoléptico _____ () Microscopio _____

(X) Visual magnificada 15X _____ () Químico _____

(X) Físico Luz UV _____ (X) Otros Medición de la temperatura y humedad del almacén
mediante el uso del termohigrometro.

VII. ANEXO FOTOGRÁFICO

FOTOGRAFIAS GENERALES



FOTOS DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN (DETERIOROS)



PINTURA DESVAIDA (CUERPO)



PÉRDIDA DE CAPA PICTÓRICA (CUERPO)



GRIETA (BASE)

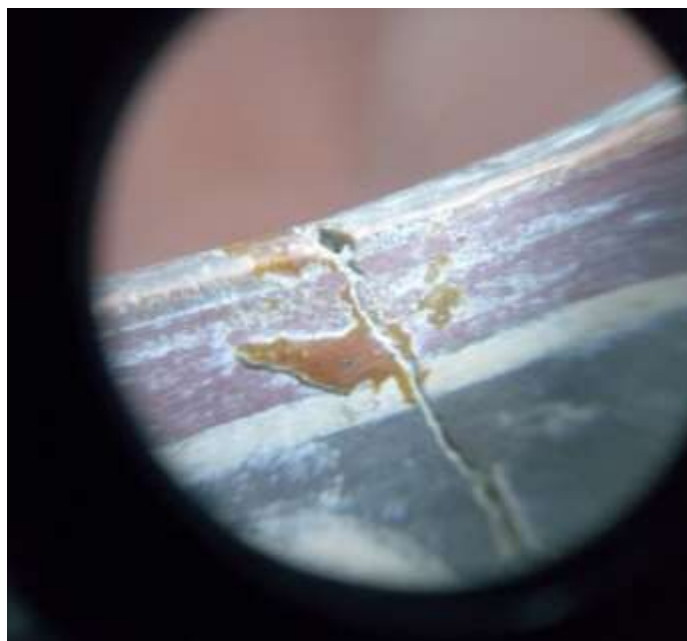


MANCHA BLANCA (PARED EXTERNA)

DETERIOROS POR ANTIGUAS RESTAURACIONES



CINTA ADHESIVA (BASE)



REBABAS DE ADHESIVO ENVEJECIDO (BORDE)



REBABAS DE ADHESIVO ENVEJECIDO (CUERPO)



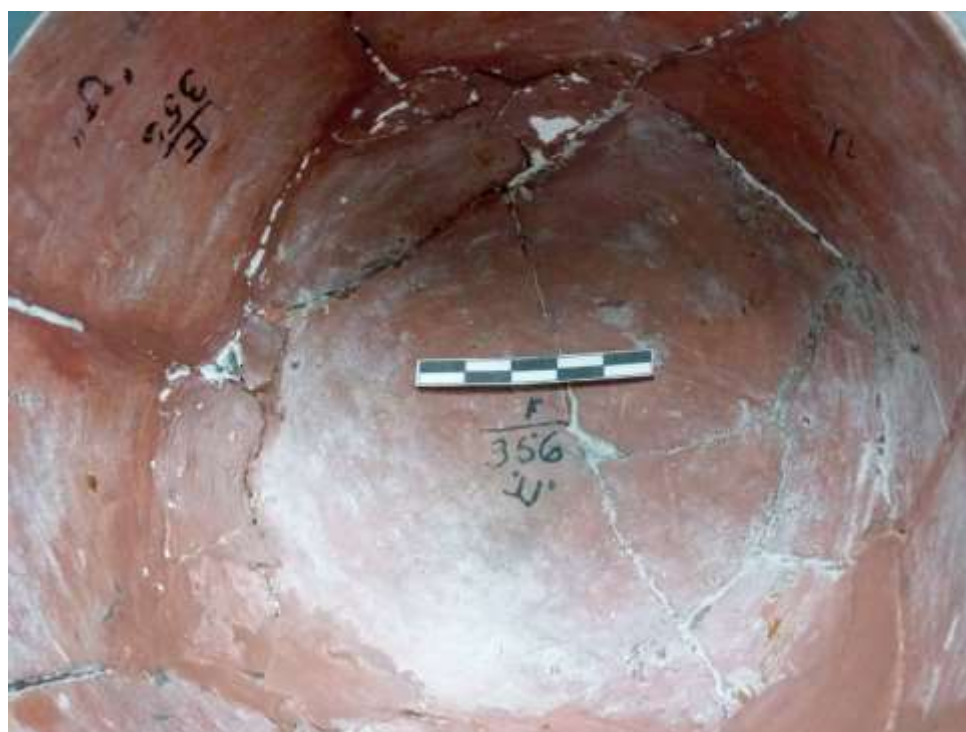
DESFASE (CUERPO)



REPINTES (CUERPO)



INSCRIPCIONES (BASE)

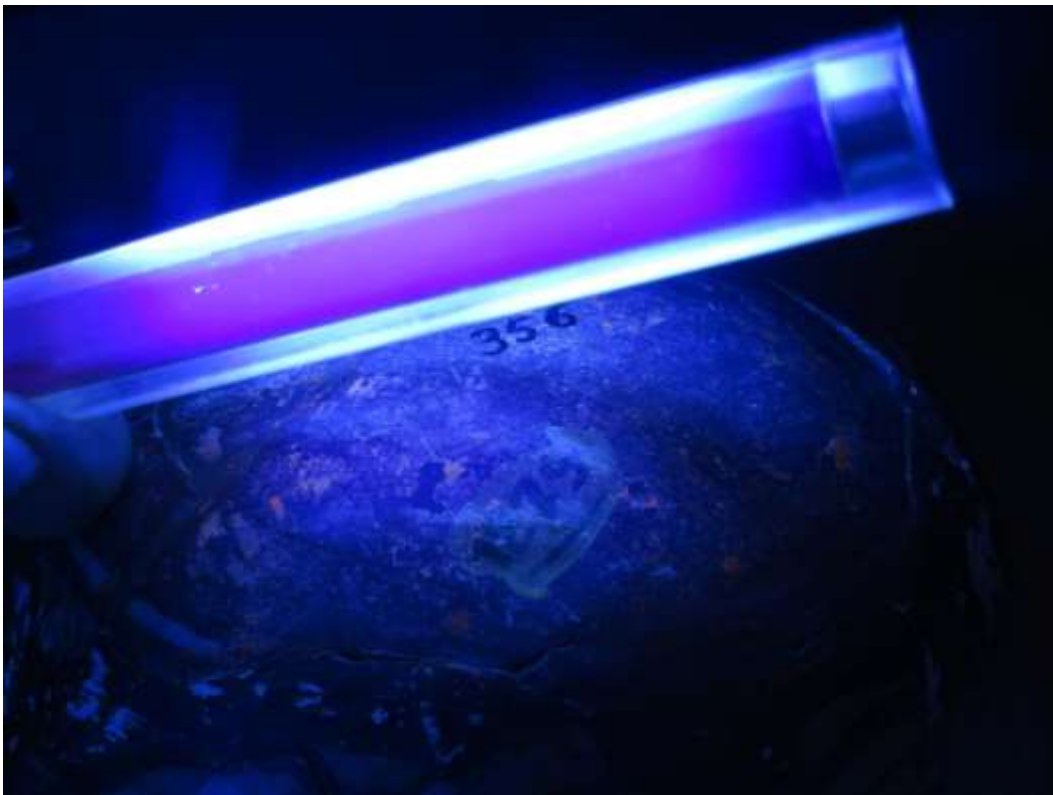


INSCRIPCIONES (PARED INTERNA)

FOTOS DEL ANÁLISIS POR LUZ ULTRA VIOLETA



FLUORESCENCIA ANARANJADA BRILLANTE DEL RESIDUO DE ADHESIVO UBICADO EN EL CUERPO



FLUORESCENCIA BLANCA AMARILLA BRILLANTE DEL ADHESIVO UBICADO EN LA BASE